



УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Приказ

14.07.2021

г.Липецк

№

165-09

Об утверждении Положения о конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке документов некоммерческих организаций (социально ориентированных некоммерческих организаций), представленных в рамках проведения конкурсного отбора проектов (социально значимых проектов)

На основании приказа управления внутренней политики Липецкой области от 10 июня 2021 года № 109 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социально значимых проектов в сфере оказания общественно полезных услуг», приказа управления внутренней политики Липецкой области от 10 июня 2021 года № 110 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий некоммерческим организациям на реализацию проекта по оказанию информационной, методической, консультационной поддержки, подготовке и дополнительному профессиональному образованию работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

Утвердить Положение о конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке документов некоммерческих организаций (социально ориентированных некоммерческих организаций), представленных в рамках проведения конкурсного отбора проектов (социально значимых проектов) в соответствии с приложением.

Начальник управления

С.В. Елманов

Приложение  
к приказу управления внутренней  
политики Липецкой области  
«Об утверждении Положения о  
конкурсной комиссии по рассмотрению  
и оценке документов некоммерческих  
организаций (социально  
ориентированных некоммерческих  
организаций), представленных в  
рамках проведения конкурсного отбора  
проектов (социально значимых  
проектов)»

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке документов**  
**некоммерческих организаций (социально ориентированных**  
**некоммерческих организаций), представленных в рамках проведения**  
**конкурсного отбора проектов (социально значимых проектов)**

**I. Общие положения**

1. Настоящим Положением определяется порядок формирования и работы конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке документов участников конкурсного отбора (далее – отбор) для предоставления субсидий из областного бюджета (далее - конкурсная комиссия).

2. Конкурсная комиссия формируется из представителей органов исполнительной власти, членов общественного совета при управлении внутренней политики Липецкой области (далее – управление).

Количество государственных служащих в составе конкурсной комиссии не может превышать 1/3 от общего количества членов.

Состав конкурсной комиссии утверждается приказом управления, который размещается в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее трёх рабочих дней со дня его утверждения.

3. Члены конкурсной комиссии работают на общественных началах и принимают личное участие в её работе. Каждый член конкурсной комиссии обладает одним голосом. Член конкурсной комиссии не вправе передавать право голоса другому лицу.

4. Конкурсная комиссия состоит из председателя конкурсной комиссии, заместителя председателя конкурсной комиссии, секретаря конкурсной комиссии и членов конкурсной комиссии.

Председатель конкурсной комиссии проводит заседания конкурсной комиссии, подписывает протоколы заседаний конкурсной комиссии, выступает от имени конкурсной комиссии в средствах массовой информации.

Заместитель председателя конкурсной комиссии исполняет обязанности председателя в период его отсутствия.

Секретарь конкурсной комиссии оповещает членов конкурсной комиссии о времени и месте заседания конкурсной комиссии, ведёт



протоколы заседаний конкурсной комиссии.

5. Формой работы конкурсной комиссии является её заседание.

Заседание конкурсной комиссии является правомочным, если на нем присутствует большинство от общего числа членов конкурсной комиссии.

6. Решения конкурсной комиссии принимаются большинством голосов членов конкурсной комиссии, присутствующих на заседании конкурсной комиссии.

Решения конкурсной комиссии оформляются протоколом, который подписывает председатель и секретарь конкурсной комиссии с указанием членов конкурсной комиссии, присутствовавших на заседании.

В протоколе заседания конкурсной комиссии не допускается указание персональных оценок, мнений, суждений членов конкурсной комиссии в отношении конкретных заявок на участие в конкурсе и подавших их организаций, за исключением случаев, когда член конкурсной комиссии настаивает на указании его мнения в протоколе заседания конкурсной комиссии.

Протокол заседания конкурсной комиссии размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее трех рабочих дней со дня заседания конкурсной комиссии.

## **II. Права и обязанности члена конкурсной комиссии**

7. Член конкурсной комиссии вправе знакомиться с заявками и документами участников отбора, поданных на участие в отборе. Член конкурсной комиссии проводит рассмотрение и оценку документов участников отбора лично.

Член конкурсной комиссии вправе в любое время заявить о выходе из состава конкурсной комиссии, подав соответствующее заявление в письменной форме председателю конкурсной комиссии.

8. Член конкурсной комиссии обязан:

1) ознакомиться с порядком предоставления субсидий до начала рассмотрения и оценки документов участников отбора;

2) не сообщать другому лицу свои уникальный идентификатор (логин) и пароль от подтвержденной учетной записи на сайте, на котором проводится оценка документов;

3) не разглашать перечень участников отбора, документы которых рассматриваются и оцениваются или были рассмотрены и оценены членом конкурсной комиссии;

6) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки в соответствии с порядком предоставления субсидий) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена членом конкурсной комиссии, благодаря доступу к специализированному сайту;

7) соблюдать авторские права участников отбора на результаты их интеллектуальной деятельности, являющиеся объектами авторских прав в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации и Гражданским

кодексом Российской Федерации.

Члены конкурсной комиссии не вправе вступать в контакты с участниками отбора, в том числе обсуждать с ними поданные ими документы, а также совершать иные действия, на основе которых участник отбора может определить члена конкурсной комиссии, проводившего рассмотрение и оценку ее заявки на участие в отборе. В случае необходимости получения дополнительной информации о проекте либо об участнике отбора член конкурсной комиссии запрашивает её в управлении.

9. В случае, если член конкурсной комиссии лично (прямо или косвенно) заинтересован в итогах отбора, или имеются иные обстоятельства, способные повлиять на участие члена конкурсной комиссии в работе конкурсной комиссии, он обязан проинформировать об этом конкурсную комиссию до начала рассмотрения заявок на участие в отборе.

Под личной заинтересованностью члена конкурсной комиссии понимается возможность получения им доходов в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для члена конкурсной комиссии, его близких родственников, а также граждан или организаций, с которыми член конкурсной комиссии связан финансовыми или иными обязательствами.

К обстоятельствам, способным повлиять на участие члена конкурсной комиссии в работе конкурсной комиссии, относятся:

1) участие (в том числе в течение последних 5 лет) члена конкурсной комиссии или его близких родственников в деятельности организации, являющейся участником отбора, в качестве учредителя, члена коллегиального органа, единоличного исполнительного органа или работника;

2) наличие (в том числе в течение последних 5 лет) у члена конкурсной комиссии или его близких родственников договорных отношений с организацией, являющейся участником отбора;

3) наличие (в том числе в течение последних 5 лет) у члена конкурсной комиссии или его близких родственников судебных споров с организацией, являющейся участником отбора, ее учредителем или руководителем;

4) получение (в том числе в течение последних 5 лет) членом конкурсной комиссии или его близкими родственниками денежных средств, иного имущества, материальной выгоды (в том числе безвозмездно полученных работ, услуг) от организации, являющейся участником отбора;

5) участие (в том числе в течение последних 5 лет) члена конкурсной комиссии в работе организации, являющейся участником отбора, в качестве добровольца;

6) оказание членом конкурсной комиссии содействия организации, являющейся участником отбора, в подготовке заявки на участие в конкурсе (за исключением случаев консультирования на безвозмездной основе путем ответов на вопросы по подготовке заявки);

8) иные обстоятельства, при которых возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью члена конкурсной комиссии и функциями конкурсной комиссии.

10. Конкурсная комиссия, если ей стало известно наличие обстоятельств, способных повлиять на участие члена конкурсной комиссии в работе конкурсной комиссии, обязана рассмотреть их и принять одно из следующих решений:

1) приостановить участие члена конкурсной комиссии в работе конкурсной комиссии;

2) рассмотреть заявки на участие в отборе, в отношении которых имеются личная заинтересованность члена конкурсной комиссии или иные обстоятельства, способные повлиять на участие члена конкурсной комиссии в работе конкурсной комиссии, без участия члена конкурсной комиссии в обсуждении соответствующих заявок или в отсутствие члена конкурсной комиссии на заседании конкурсной комиссии;

3) не ограничивать участие члена конкурсной комиссии в работе конкурсной комиссии.

11. Информация о наличии у члена конкурсной комиссии личной заинтересованности в итогах конкурса или иных обстоятельствах, способных повлиять на участие члена конкурсной комиссии в работе конкурсной комиссии, а также решения, принятые конкурсной комиссией по результатам рассмотрения такой информации, указываются в протоколе заседания конкурсной комиссии.

### **III. Порядок работы конкурсной комиссии**

12. Конкурсная комиссия проводит оценку документов по критериям оценки и в сроки, установленные порядком определения объёма и предоставления субсидий.

13. Конкурсная комиссия в течение 2 рабочих дней со дня, следующего за днём получения документов от управления, распределяет заявки между членами конкурсной комиссии. Каждая заявка оценивается не менее чем двумя членами конкурсной комиссии.

14. Оценка документов участников отбора проводится в электронной форме на специализированном сайте, доступ к которому осуществляется с помощью подтвержденной учетной записи.

Срок проведения оценки документов не должен превышать 10 рабочих дней с момента их передачи конкурсной комиссии для оценки.

15. При возникновении в процессе рассмотрения документов на участие в конкурсе вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла и др., конкурсная комиссия вправе привлечь сторонних экспертов для разъяснения таких вопросов.

16. Член конкурсной комиссии выставляет участнику отбора по каждому критерию оценки соответствующий балл, который умножается на весовое значение по данному критерию оценки.

Рассмотрение и оценка документов осуществляется в соответствии с правилами, являющимися приложением к настоящему положению.

Помимо оценки, членом конкурсной комиссии готовится экспертное заключение по каждой оцениваемой заявке.

17. Конкурсная комиссия по итогам оценки участников отбора в течение



одного рабочего дня со дня, следующего за днём выставления оценок экспертами по всем заявкам, проводит расчет среднего балла каждого участника отбора с округлением до двух знаков после запятой.

Для этого сумма баллов, выставленных членами конкурсной комиссии по всем критериям оценки с учетом весового значения соответствующему участнику отбора, делится на число членов конкурсной комиссии, оценивавших заявку участника отбора.

На основании среднего балла формируется рейтинг участников отбора, начиная с участника отбора, получившего наибольший средний балл. Участник, получивший наибольший средний балл, получает наименьший порядковый номер.

18. Конкурсная комиссия утверждает рейтинг участников отбора и формирует список победителей конкурсного отбора, исходя из минимального значения рейтинга участников отбора, установленного порядком определения объема и предоставления субсидий.

19. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом, который в течение 1 рабочего дня со дня, следующего за днём его подписания, передается в управление.

Приложение  
к Положению о конкурсной комиссии по  
рассмотрению и оценке документов  
некоммерческих организаций (социально  
ориентированных некоммерческих  
организаций), представленных в рамках  
проведения конкурсного отбора проектов  
(социально значимых проектов)

### Правила рассмотрения и оценки заявок

Диапазон баллов	Критерий, содержание оценки
<b>1. Социальная значимость проекта</b>	
9-10	Социальная значимость проекта убедительно доказана: <ul style="list-style-type: none"> <li>– проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;</li> <li>– проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;</li> <li>– имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнёрами;</li> </ul> мероприятия проекта полностью соответствуют выбранному направлению
6-8	Социальная значимость проекта в целом доказана, однако имеются несущественные замечания эксперта: <ul style="list-style-type: none"> <li>– проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;</li> <li>– проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;</li> </ul> – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	Социальная значимость проекта доказана недостаточно убедительно: <ul style="list-style-type: none"> <li>– проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</li> <li>– в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, указанными в заявке;</li> </ul> – имеются другие замечания эксперта (с комментариями)
0-2	Социальная значимость проекта не доказана: <ul style="list-style-type: none"> <li>– проблема, которой посвящён проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;</li> <li>– большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением деятельности;</li> </ul> – имеются другие замечания эксперта (с комментариями)
<b>2. Логическая связанность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам</b>	
9-10	Проект полностью соответствует данному критерию:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;</li> <li>– календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</li> <li>– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурсного отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>– указаны конкурентные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта</li> </ul>
6-8	<p>По данному критерию проект в целом проработан, но имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;</li> <li>– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурсного отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем, состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки</li> </ul>
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</li> <li>– имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</li> <li>– существенные ошибки в постановке целей, задач, описание мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;</li> <li>– сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>
3. Инновационность, уникальность проекта	
9-10	<p>Проект является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельности организации и (или) её партнёров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность</li> </ul>
6-8	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных способов, методов, практик, но в заявке чётко не описано как это приведёт к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) её партнёры;</li> <li>– у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить</li> </ul>



	описанные инновации; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: – в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; – практики и методы, указанные в заявке, не являются инновационными; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	Проект не является инновационным, уникальным: – проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой деятельности организации; – практики и методы, указанные в заявке, не рекомендуются к применению
4. Соответствие планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	
9-10	Данный критерий отлично выражен в заявке: – в заявке чётко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно
6-8	Данный критерий хорошо выражен в заявке: – в заявке чётко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов не являются полностью оптимальным; – по описанию запланированных результатов у эксперта имеются незначительные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости
3-5	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: – в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; – запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; – имеются другие замечания эксперта (с комментариями)
0-2	Данный критерий плохо выражен в заявке: – ожидаемые результаты проекта изложены некорректно; – предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; – описанная в заявке деятельность является предпринимательской; – имеются другие замечания эксперта (с комментариями)
5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	
9-10	Проект полностью соответствует данному критерию: – в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые не связаны с мероприятиями проекта; – все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– даты корректны, по всем предполагаемым расходам за счёт субсидии позволяют чётко определить состав расходов;</li> <li>– в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов</li> </ul>
6-8	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
3-5	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, но имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>– в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы;</li> <li>– некоторые расходы занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду;</li> <li>– обоснование некоторых планируемых расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– предполагаемые расходы на реализацию проекта явно завышены, либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурсного отбора;</li> <li>– в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счёт субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями настоящего Порядка;</li> <li>– бюджет проекта не реалистичен, не соответствует тексту заявки;</li> <li>– бюджет проекта не соответствует целевому характеру предоставляемой субсидии, часть расходов не направлена на мероприятия проекта, либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</li> <li>– имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</li> <li>– комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
6. Масштаб реализации проекта	
9-10	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;</li> <li>– в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнёров</li> </ul>
6-8	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счёт вовлечения партнёров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнёрами в заявке не подтверждено;</li> <li>– имеется частичное расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом мероприятий, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки,</li> </ul>

	<p>установленные календарным планом;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, причём информация об иных источниках в заявке отсутствует;</li> <li>– в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или разработать в рамках реализации проекта;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
0-2	<p>Проект по данному критерию проработан плохо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;</li> <li>– не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
<p>7. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития</p>	
9-10	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация располагает ресурсами на реализацию проекта и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта при этом такой уровень корректно рассчитан;</li> <li>– доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;</li> <li>– организацией представлено чёткое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после исполнения соглашения о предоставлении субсидии</li> </ul>
6-8	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25% до 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация располагает ресурсами на реализацию проекта и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25% до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;</li> <li>– в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после исполнения соглашения о предоставлении субсидии, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту</li> </ul>
3-5	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10% до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некорректным позициям, некорректно рассчитан и (или) подтверждён неубедительно;</li> <li>– продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
0-2	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счёт</p>



	<p>субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объёме, но ничем не подтверждён;</li> <li>– отсутствует описание работы по выбранному направлению после исполнения соглашения о предоставлении субсидии;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
<p>8. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности</p>	
9-10	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному направлению на протяжении более 5 лет;</li> <li>– в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и её устойчивость подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети Интернет;</li> <li>– организация получила целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</li> <li>– у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности;</li> <li>– организация придерживается высоких этических стандартов;</li> <li>– у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному направлению деятельности, имеются лицензии, иные разрешительные документы</li> </ul>
6-8	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному направлению;</li> <li>– в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети Интернет;</li> <li>– организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет, либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности</li> </ul>
3-5	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации и наличия положительных результатов;</li> <li>– организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми объёмами целевых средств;</li> <li>– организация имеет опыт управления соизмеримыми объёмами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не размещена на сайтах организации, заявленные результаты не представлены;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>

0-2	<p>У организации отсутствует опыт работы по заявленному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация не имеет опыта активной деятельности, либо подтверждённой деятельности за последний год;</li> <li>– опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;</li> <li>– имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников;</li> <li>– организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности;</li> <li>– основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному направлению;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
9. Соответствие опыта и компетенции проектной команды планируемой деятельности	
9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;</li> <li>– в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта без существенных замен в ходе реализации проекта</li> </ul>
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заявке содержится описание команды проекта, но некоторые исполнители основных мероприятий не названы, либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или выполняемых функциях в рамках проекта;</li> <li>– указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– описание команды проекта, её квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;</li> <li>– имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
10. Информационная открытость организации	
9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– информацию о деятельности легко найти в информационно-коммуникационной сети «Интернет» с помощью поисковых запросов;</li> <li>– деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>– организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчёты о её деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;</li> <li>– организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на</li> </ul>

	<p>которых регулярно обновляется информация;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация регулярно публикует годовую отчётность о своей деятельности</li> </ul>
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;</li> <li>– информацию о деятельности организации легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов;</li> <li>– деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и сети Интернет;</li> <li>– у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;</li> <li>– отчёты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– информация о деятельности организации практически отсутствует в сети Интернет;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментариями)</li> </ul>